

ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ РУКОПИСІВ

НАВЧАЛЬНИХ ПОСІБНИКІВ

**Методичною комісією
факультету прикладної математики
КПІ ім. Ігоря Сікорського**

Ухвалено

Вченою радою факультету

прикладної математики

протокол № 3 від 31.10.2022р.

Київ 2022

1. Загальні положення

1.1. Даний Порядок розроблений на основі та у відповідності до Порядку надання грифів рукописам навчальних видань КПІ ім. Ігоря Сікорського (затверджений та уведений в дію наказом ректора НОН № 276/2022 від 29 вересня 2022 р.), зокрема п. 3 “Процедура розгляду навчального посібника та надання грифа «Рекомендовано Методичною радою КПІ ім. Ігоря Сікорського як навчальний посібник»”.

1.2. Мета даного документу – визначити та пояснити порядок дій авторів / укладачів навчальних посібників, які створені / укладені для студентів ФПМ, що мають бути виконані для отримання грифу «Рекомендовано Методичною радою КПІ ім. Ігоря Сікорського як навчальний посібник».

2. Основні поняття та визначення

2.1. У цьому порядку терміни вживаються в таких значеннях:

- *видання* – твір (документ), що містить інформацію, призначену для поширення, і пройшов редакційно-видавниче опрацювання, відтворений друкуванням, тисненням або виготовлений електронним записом на будь-якому носії чи іншим способом, видавниче оформлення, поліграфічне й технічне виконання якого відповідає вимогам правових і нормативних документів;
- *друковане видання* – видання, виготовлене друкуванням чи тисненням;
- *електронне видання* – документ, інформацію в якому подано у формі електронних даних і для використання якого потрібні комп’ютерні засоби;
- *електронний аналог друкованого видання* – електронне видання, що в основному відтворює відповідне друковане видання, зберігаючи розташування на сторінці тексту, ілюстрацій, посилань, приміток тощо;
- *мережне електронне видання* – електронне видання, доступне користувачам через комп’ютерну мережу;
- *навчальне видання* – видання, що містить систематизовані відомості наукового або прикладного характеру, викладені у зручній для вивчення й викладання формі;
- *навчальний посібник* – навчальне видання, що доповнює або частково (повністю) замінює підручник і має відповідний офіційно наданий гриф.

3. Види навчальних посібників

3.1. Навчальні посібники можуть бути умовно поділені на дві категорії: навчальні посібники гуманітарного спрямування (наприклад, *збірник текстів диктантів і переказів*; *хрестоматія* – навчальний посібник, що містить літературно-художні, історичні, музичні та інші твори чи уривки з них) та навчальні посібники технічного спрямування. До навчальних посібників технічного спрямування можна віднести:

- *конспект лекцій*;
- *інструкції до лабораторних робіт*;
- *інструкції до практичних робіт*;
- *збірник задач*;
- *тестові завдання*.

4. Підготовка до отримання грифу

4.1. Для отримання грифу «Рекомендовано Методичною радою КПІ ім. Ігоря Сікорського як навчальний посібник» автори / укладачі навчальних матеріалів мають подати до Методичної комісії ФПМ (кімн. 104/3, корп. 15, тел. 204-94-92) пакет документів, що містить:

- 1) відредагований рукопис (роздрукований та на електронному носії);
- 2) силабус;
- 3) рецензію на рукопис від фахівців, які не є працівниками кафедри ФПМ, на якій працюють автори / укладачі (додаток А);
- 4) витяг з протоколу засідання кафедри з рекомендацією до видання рукопису (додаток Б);
- 5) висновок відповідального редактора (додаток В);
- 6) відомості про авторів / укладачів, рецензентів та відповідального редактора (додаток Г);
- 7) анотації українською та англійською мовами (кожна не менше 650 знаків).
- 8) звіт подібності (для посібників, підготованих *авторами*. Автори мають звернутись до НТБ, читальний зал 9, Косміна Олена, o.kosmina@library.kpi.ua, olena.v.kosmina@gmail.com).
- 9) витяг з протоколу засідання методичної комісії факультету (додаток Д);
- 10) витяг з протоколу засідання Вченої ради факультету (додаток Е).

4.2. Звіт подібності є обов'язковим для авторських навчальних посібників.

4.3. Для посібників, підготованих укладачами, висновок відповідального редактора містить результат перевірки відповідальним редактором рукопису на дотримання стандартів, вимог нормативних документів, правильності написання науково-технічних термінів, одиниць вимірювань, довідкового матеріалу, відповідності наведених символів позначенням, установлених стандартами або прийнятих у науковій та нормативній літературі. Для посібників, підготованих авторами, у висновку відповідального редактора до вищенаведеного додається ще і аналіз звіту подібності.

4.4. Загальні характеристики та рекомендована структура навчальних видань (підручників, посібників), а також вказівки до підготовки структурних елементів навчальних видань знаходяться за посиланням <https://osvita.kpi.ua/node/833>.

4.5. Автори / укладачі заповнюють електронну форму (<https://osvita.kpi.ua/posibnyk>) для деталізації інформації про рекомендований рукопис, до якої долучається рукопис та дається посилання з сайту відповідного підрозділу на розміщений силабус навчальної дисципліни.

4.6. Методична комісія проводить експертизу рукопису та супровідних документів щодо якості виконання, змістовного наповнення, зокрема відповідності силабусу навчальної дисципліни, іншим нормативним документам.

4.6. Висновки Методичної комісії затверджуються Вченою радою ФПМ з винесенням відповідного подання до Експертної ради з навчальних видань університету, яка розглядає подання та виносить питання щодо присвоєння грифу на розгляд Методичної ради університету, рішенням якої рукопису надається гриф «Рекомендовано Методичною радою КПІ ім. Ігоря Сікорського як навчальний посібник».

Рецензія
на рукопис «Повна назва рукопису»
автора (-ів) Прізвища, ініціали

Визначаючи якість рукопису, рецензент повинен оцінити його відповідність сучасному рівню наукових знань. Рецензія має містити кваліфікований аналіз роботи, давати об'єктивну, аргументовану оцінку та обґрунтовані рекомендації за такими аспектами:

- 1. Аналіз актуальності навчального видання, і використання новітньої літератури та навчально-методичного рівня рукопису.*
- 2. Відповідність змісту рукопису назві та програмі навчальної дисципліни, цільовому призначенню і вимогам, які ставляться до навчальної літератури.*
- 3. Відповідність обсягу рукопису в цілому та окремих його розділів (виходячи з кількості годин за програмою навчальної дисципліни для вивчення даного матеріалу).*
- 4. Доступність викладу матеріалу для сприйняття студентами.*
- 5. Відповідність ілюстративного матеріалу змісту та доцільність його використання.*
- 6. Місце рецензованого рукопису серед опублікованих раніше з даної тематики (дисципліни): що нового в ньому або чим він відрізняється від інших, чи не дублює робіт (відомих рецензенту) інших авторів або раніше надрукованих робіт цього самого автора (в цілому і частково).*
- 7. Допущені автором неточності, помилки (із зазначенням сторінки, таблиці, рисунка тощо) та рекомендації щодо їх виправлення.*
- 8. Аналіз рекомендованої у рукописі літератури.*
- 9. Інші вимоги, які рецензент вважає потрібними.*
- 10. Можливість використання роботи в навчальному процесі.*

Зауваження і пропозиції мають бути об'єктивними та принциповими. Рецензент повинен відзначити все позитивне і негативне в роботі, що допоможе автору доопрацювати рукопис. У разі негативної оцінки рукопису в цілому, рецензент повинен обґрунтувати свої висновки особливо переконливо.

Рецензент

**посада, вчене звання,
науковий ступінь**

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

М.П.

В И Т Я Г

з протоколу № ____ від “__” _____ 20__ року

засідання кафедри **повна назва кафедри**

СЛУХАЛИ: про підготовлений рукопис навчального посібника “**Назва посібника**” з навчальної дисципліни «**Назва дисципліни**» авторів (укладачів) **Прізвище І.П.**, посада кафедри **повна назва кафедри**, та **Прізвище І.П.**, посада кафедри **повна назва кафедри**.

УХВАЛИЛИ: рекомендувати рукопис українською мовою “**Назва посібника**” з дисципліни “**Назва дисципліни**” авторів (укладачів) **Прізвище І.П.**, **Прізвище І.П.** до видання та подати його на розгляд Методичної комісії ФПМ для визнання як навчальний посібник.

Завідувач кафедри **назва кафедри**

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Вчений секретар

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Висновок відповідального редактора
щодо рукопису «Назва»
авторів: Прізвища, ініціали

Висновок містить результати перевірки рукопису на дотримання стандартів, нормативних документів, правильності написання науково-технічних термінів, одиниць вимірювань, довідкового матеріалу, відповідності наведених символів позначенням, установлених стандартами або прийнятих у науковій та нормативній літературі, а також аналізу звіту подібності перевірки на плагіат

Відповідальний редактор

посада, вчене звання,
науковий ступінь

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

М.П.

Розглянуто на засіданні кафедри **назва кафедри**
(протокол № _____ від «__» _____ 20__ р.)

**Відомості про авторів / укладачів, рецензентів,
відповідального редактора**

Автори / Укладачі:

Прізвище Ім'я По-батькові, посада кафедри назва кафедри;
контактний телефон: 012-345-67-89;

Прізвище Ім'я По-батькові, посада кафедри назва кафедри;
контактний телефон: 012-345-67-89;

Рецензент:

Прізвище Ім'я По-батькові, посада, місце роботи;

Відповідальний редактор:

Прізвище Ім'я По-батькові, посада, науковий ступінь, місце роботи;

Контактна особа:

Прізвище Ім'я По-батькові
контактний телефон: 012-345-67-89
e-mail: xxx@xxx.xxx

В И Т Я Г

з протоколу № __ від “__” _____ 202_ року

засідання Методичної комісії факультету прикладної математики

СЛУХАЛИ: про рекомендацію рукопису “XXXXXXXXXXXXXXXX” авторів/укладачів (посада) Х.Х.Хххххх, (посада) Х.Х.Ххххх, укладеного з метою методичного забезпечення підготовки бакалаврів/магістрів спеціальності ХХХ «Ххххх ххххх», освітньої програми «Ххххх ххххх ххххх», до видання та визнання як навчальний посібник.

УХВАЛИЛИ: рекомендувати рукопис українською/англійською мовою “XXXXXXXXXXXXXXXX” авторів/укладачів (посада) Х.Х.Хххххх, (посада) Х.Х.Ххххх, до видання та подати його на розгляд Вченої ради ФПМ для прийняття рішення щодо рекомендування рукопису для присвоєння грифу «Рекомендовано Методичною радою КПІ ім. Ігоря Сікорського як навчальний посібник».

Голова Методичної комісії

Оксана ТАРАСЕНКО-КЛЯТЧЕНКО

Секретар Методичної комісії

Ірина ДРОБЯЗКО

В И Т Я Г

з протоколу № ___ від “ ___ ” _____ 202_ року

засідання Вченої ради факультету прикладної математики

СЛУХАЛИ: про рекомендування рукопису «**Ххххх хххххх ххххх**» до видання з присвоєнням грифу «Рекомендовано Методичною радою КПІ ім. Ігоря Сікорського як навчальний посібник».

УХВАЛИЛИ: подати вказаний нижче рукопис до Експертної ради з навчальних видань для розгляду з метою визнання його як навчальний посібник.

Кафедра	Автори / укладачі	Назва рукопису	Мова	Навчальна дисципліна (кредитний модуль), заняття, види робіт, що забезпечує рукопис	Спеціальність, освітня програма	Контактна особа від колективу авторів/ укладачів (ПІБ, телефони, e-mail)
Ххххх	Ххххх Х.Х., Ххххх Х.Х.	Ххххх хххххх хххх	ххх	Хххххххххх	111 Хххх хххх хххх хххх	Ххххх Ххххх Ххххх (сл) 123-45-67, (моб) 050 123 45 67, хххх@ххх.ххх

Голова Вченої ради**Іван ДИЧКА****Учений секретар****Оксана ТАРАСЕНКО-КЛЯТЧЕНКО**